



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

ACEPTA DES. RECURSO -ADVERTENCIA NULIDAD
Demandante: EDIFICIO TITANIUM NIT: 901.293.199-1
Demandados: CONSTRUCTORA BUENHOGARLTDA NIT: 900.099.677-6
CARLOS LUIS FERNANDO GUTIERREZ CASTILLA 77.033.181
MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA 49.768.437
Radicado: 20001-40-03-007-2022-00038-00

Valledupar, Dos (2) de Abril de Dos Mil Veinticuatro (2024)

Procede el despacho a resolver sobre el retiro del recurso interpuesto en contra de la decisión adiada 09 de febrero del 2024 mediante el cual se ordenó declarar la ilegalidad y dejar sin efectos el auto adiado 30 de agosto de 2023, por medio del cual el despacho decreto la terminación del presente proceso por DESISTIMIENTO TÁCITO

Dispone el artículo 316 del C.G. del P.

“ARTÍCULO 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.”

En el sub lite se verifica que proferido el auto adiado 9 de febrero de 2024, la demandada MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA formuló recurso de reposición y apelación contra el auto en mención, que en esta oportunidad retira. Tomando en cuenta la norma en cita, se torna procedente aceptar el desistimiento del recurso formulado por la parte demandada Maria Claudia Araujo Maya.

Se tiene igualmente que en la mentada providencia se dispuso:

“TERCERO: Requerir a la Cámara de Comercio de Valledupar, para que, dentro del término de tres días contados a partir de la notificación de la presente providencia, explique al despacho si como consecuencia de la terminación por existir acuerdo entre las partes del procedimiento de recuperación empresarial se le dio cumplimiento a lo establecido en el artículo 3 de la Ley 1116 de 2006. Concédase el término de res (3) días contados a partir de la notificación de éste proveído.

CUARTO: requerir a la cámara de comercio para que le explique al despacho, si está terminado el proceso de negociación implica dejar sin efecto la suspensión de los procesos ejecutivos seguidos por quien no está cobijado por dicho acuerdo. Concédase el término de res (3) días contados a partir de la notificación de éste proveído

QUINTO: Abstenerse de decretar la nulidad deprecada por el CENTRO DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DE LA CAMARA DE COMERCIO DE VALLEUPAR en aplicación del artículo 545 del C.G. del P. al no evidenciarse recibido comunicación del inicio del proceso de insolvencia de persona natural no comerciante que se aduce, conforme fue expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEXTO: Abstenerse de ordenar la entrega de depósitos judiciales correspondientes a la demandada MARIA CLAUDIA ARAUJO AMAYA , derivada de la nulidad deprecada, por lo expuesto en la parte motiva.”

En respuesta al requerimiento efectuado a la Cámara de Comercio se emitió respuesta de la siguiente manera:



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co



CENTRO DE CONCILIACIÓN
Y ARBITRAJE

Valledupar, 15 de febrero de 2024

Señores:
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE VALLEDUPAR - CESAR.
j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co
Valledupar
Referencia: Respuesta a solicitud de información
Procedimiento: recuperación empresarial.
Solicitante: BUENHOGAR LTDA
Acreedores: DIAN, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE Y OTROS.
Expediente No.: 3779

Respetado señor (a) Juez:

En atención al auto emanado donde se nos pide información acerca del trámite de recuperación empresarial adelantado por BUEN HOGAR LTDA, no permitimos precisarle, que tal como se informó en su momento, al no suscribirse acuerdo con los disidentes, se reactivaba para ellos los procesos adelantados, en especial el que lleva su despacho, por lo que quedaba a la opción del solicitante del trámite, de adelantar la validación judicial, conforme disponía el artículo 9º del decreto 560 de 2020, (el artículo 3º de la ley 1116 de 2006, se refiere a las personas excluidas del trámite empresarial), ante la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, lo cual efectivamente se dio, enviándose el expediente anexo, para que fuese esa entidad la encargada de decidir si extendía los efectos del acuerdo a dicho disidente y ausente.

En este momento estando, así las cosas, lo pertinente es que el despacho se dirija a la referida superintendencia, a fin de que sea ella la que responda acerca del estado de esa validación y si es procedente la reactivación o no de los suspendidos procesos del trámite adelantado, respecto a dichos acreedores.

Con respecto a la segunda inquietud, que entendemos que es el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante adelantado por la señora MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA, se le envía el expediente donde podrá vislumbrar su admisión donde posteriormente suscitaron unas objeciones que suspendieron a éste y al retornar, se continuará. Evidentemente, conforme dispone el artículo 545 del CGP, se deben mantener suspendido, frente a dicha deudora el ejecutivo que sigue su despacho.

Lo anterior para las gestiones pertinentes y los trámites correspondientes.

Cordialmente,

Juliana P. Ferias C.

“ JULIANA PATRICIA FERIAS CAMACHO
Directora del Centro de Conciliación y Arbitraje

De acuerdo con ello conforme las piezas procesales remitidas por el Centro de Conciliación de la Cámara de Comercio, se tiene que mediante auto de fecha 23 de octubre de 2022 se admitió

PROCESO DE INSOLVENCIA DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE
Deudor: MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA

AUTO No 002
(De 23 de diciembre de 2022)

Que, MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA, mayor de edad, identificada con CC No 48.788.437, domiciliada en el Municipio de Valledupar, Cesar presentó al CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE de la Cámara de Comercio de Valledupar, solicitud de apertura de trámite de conciliación en proceso de insolvencia de persona natural no comerciante.

Que estando en el término legal, luego de haber sido designada por el Centro de conciliación como operadora para el presente asunto, la suscrita operadora procedió a constatar que se cumplieran los requisitos formales contenidos en el artículo 539 del CGP, haciéndole observaciones a la solicitud, sobre aspectos que fueron corregidos dentro de los cinco (5) días siguientes.

Que, en virtud de lo anterior,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR, la solicitud de apertura de trámite de conciliación en proceso de insolvencia de persona natural no comerciante, presentada por MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA, mayor de edad, identificada con CC No 48.788.437.

SEGUNDO: Darle aplicación al artículo 545 ibidem, procediendo a solicitar a los distintos despachos que adelanten en su contra procesos ejecutivos o entidades que desarrollen procesos de jurisdicción coactiva, su suspensión, advirtiéndole que los que se presenten con posterioridad a la presente admisión no podrán seguirse desarrollando, lo mismo que las medidas cautelares que se profirieran.

Advertir a las empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios, que no podrá suspenderse la prestación de los servicios públicos domiciliarios en la casa de habitación del deudor por mora en el pago de las obligaciones anteriores a la aceptación de la solicitud. Si hubiere operado la suspensión de los servicios públicos domiciliarios, estos deberán restablecerse y las obligaciones causadas con posterioridad por este concepto serán pagadas como gastos de administración.

Se suspenderán también los procesos de restitución en curso y los que se presenten con posterioridad; los cánones causados por este concepto, serán pagados también como gastos de administración.

TERCERO: Dentro de los cinco (5) días siguientes a la aceptación del trámite de negociación de deudas el deudor deberá presentar una relación actualizada de sus obligaciones, bienes y procesos judiciales, en la que deberá incluir todas sus acreencias causadas al día inmediatamente anterior a la aceptación, conforme al orden de prelación legal previsto en el Código Civil.

Notifíquese.

Sara Elisa Molina Fragozo
SARA ELISA MOLINA FRAGOZO
Operadora en Insolvencia

Y posteriormente se allega memorial solicitando levantamiento de medidas y entrega de depósitos judiciales.

Señor

JUEZ SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE VALLEDUPAR

E.

S.

D.

Asunto: Suspensión de medida cautelar

RADICADO. 20001400300720220003800

Como quiera que ante este centro de conciliación se está llevando a cabo el trámite de Insolvencia de persona natural no comerciante de la señora MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA, el cual está reglado en la ley 1564 de 2012, admitido el día 23 de diciembre de 2022; mediante el presente, en mi condición de Operadora dentro del referido trámite de manera respetuosa me permito hacer algunas precisiones respecto de los efectos que se derivan de la admisión del trámite en comento:

1º.- El Artículo 545-1 ibidem regula que “No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos... y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas”

2º.- La señora MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA como destinataria de la citada norma goza de los privilegios consagrados en la misma dado que la filosofía que orienta el estatuto es precisamente la protección del deudor quien podrá reincorporarse a la vida crediticia una vez haya cumplido el acuerdo con de sus acreedores.

3º.- Este despacho informó oportunamente a los acreedores de la señora ARAUJO MAYA sobre la apertura de dicho trámite, en igual sentido a los despachos judiciales y centrales de riesgo, para que los primeros concurren al procedimiento, los segundos suspendieran los procesos en curso y el último para que actualice la información de la base de datos.

4º.- No obstante lo anterior, la deudora ha informado al Despacho que le han sido retenido dinero de sus cuentas bancarias con posterioridad a la admisión del trámite lo cual a todas luces transgrede la norma y de paso cercena su precaria economía haciéndole más gravosa.

5º.- Téngase en cuenta, que la norma en comento tiene como finalidad el que la deudora insolvente pueda presentar a sus diversos acreedores una propuesta de pago que pueda satisfacer sus intereses y que le permita tener un alivio económico organizando sus acreencias, por ende, se hace necesario que esta deudora cuente con los recursos que tiene a su disposición en sus diversas cuentas bancarias.

Por lo antes expuesto este Despacho solicita al Señor Juez que oficie a las entidades bancarias el levantamiento de la medida cautelar de embargo de las cuentas de la deudora y haga entrega de las sumas retenidas con posterioridad a la admisión del trámite concursal, es decir 23 de diciembre del año 2022.

Del señor juez con respetos,

Sara Elisa Molina Fragozo
SARA ELISA MOLINA FRAGOZO

Conforme lo informado por el referido centro de conciliación es del caso dar aplicación a lo previsto en el artículo 545 del C.G. del P. que dispone:

ARTÍCULO 545. EFECTOS DE LA ACEPTACIÓN. A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:

1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas.

2. No podrá suspenderse la prestación de los servicios públicos domiciliarios en la casa de habitación del deudor por mora en el pago de las obligaciones anteriores a la aceptación de la solicitud. Si hubiere operado la suspensión de los servicios públicos domiciliarios, estos deberán restablecerse y las obligaciones causadas con posterioridad por este concepto serán pagadas como gastos de administración.

3. Dentro de los cinco (5) días siguientes a la aceptación del trámite de negociación de deudas el deudor deberá presentar una relación actualizada de sus obligaciones, bienes y procesos judiciales, en la que deberá incluir todas sus acreencias causadas al día inmediatamente anterior a la aceptación, conforme al orden de prelación legal previsto en el Código Civil.

4. El deudor no podrá solicitar el inicio de otro procedimiento de insolvencia, hasta que se cumpla el término previsto en el artículo 574.

5. Se interrumpirá el término de prescripción y no operará la caducidad de las acciones respecto de los créditos que contra el deudor se hubieren hecho exigibles antes de la iniciación de dicho trámite.

6. El pago de impuestos prediales, cuotas de administración, servicios públicos y cualquier otra tasa o contribución necesarios para obtener el paz y salvo en la enajenación de inmuebles o cualquier otro bien sujeto a registro, sólo podrá exigirse respecto de aquellas acreencias causadas con posterioridad a la aceptación de la solicitud. Las restantes quedarán sujetas a los términos del acuerdo o a las resultas del procedimiento de liquidación patrimonial. Este tratamiento se aplicará a toda obligación propter rem que afecte los bienes del deudor.”

En ese orden al tratarse de un proceso ejecutivo en el cual una de las demandadas es precisamente a quien se le admite el trámite, se tornaría procedente acceder a la suspensión del proceso ejecutivo en relación con la demandada MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA en aplicación del artículo 545 del C.G. del P., al tenerse conocimiento en ésta oportunidad de la admisión de la mentada deudora al trámite, pues se reitera anteriormente no se había comunicado como lo exige el artículo 548 ibidem.

No obstante como quiera que se aduce por el operador del centro de Conciliación de la Cámara de Comercio que debe procederse al levantamiento de las medidas cautelares en aplicación de los efectos del artículo 545 del C.G. del P., y se advierte que el inciso primero de la mentada norma le da la posibilidad al deudor para alegar la nulidad lo que en este caso no ha operado pues la solicitud de aplicación de los efectos es solicitada por el operador de insolvencia, el despacho dará aplicación a lo previsto en el artículo 137 del C.G. del P.

La citada norma prevé “ **ARTÍCULO 137. ADVERTENCIA DE LA NULIDAD.** <Artículo corregido por el artículo 4 del Decreto 1736 de 2012. El nuevo texto es el siguiente:> En cualquier estado del proceso el juez ordenará poner en conocimiento de la parte afectada las nulidades que no hayan sido saneadas. Cuando se originen en las causales 4 y 8 del artículo 133 el auto se le notificará al afectado de conformidad con las reglas generales previstas en los artículos 291 y 292. Si dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación dicha parte no alega la nulidad, esta quedará saneada y el proceso continuará su curso; en caso contrario el juez la declarará.”

Así las cosas, previo a ordenar la suspensión del proceso referente a la mentada deudora, se le pondrá en conocimiento a la deudora MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA, la causal de nulidad prevista en el artículo 545 del C.G. del P. concediéndole el término de tres (3) días para alegarla de estimarlo procedente.

Así las cosas, se

DISPONE

PRIMERO: Aceptar el desistimiento del recurso interpuesto por la parte demandada Maria Claudia Araujo Anaya de conformidad con lo previsto en el artículo 316 del C.G. del P.

SEGUNDO: Ordénese poner en conocimiento de la parte deudora MARIA CLAUDIA ARAUJO MAYA de la causal de nulidad contemplada en el artículo 545 del C.G. del P., concediéndose el término de tres (3) días para que si a bien lo tiene lo alegue.

TERCERO: Vencido el término concedido ingrésese el proceso al despacho para proveer.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LILIANA PATRICIA DIAZ MADERA

JUEZ



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co